
INSTRUMENT POUR L'ÉVALUATION DU DÉVELOPPEMENT DE LA QUALITÉ

ENSEIGNEMENT MATERNEL ET PRIMAIRE RÉGULIER

1. Information concernant les échelles de développement

L'inspection de l'enseignement évalue la qualité sur base d'échelles de développement comprenant quatre niveaux de développement.

EN-DESSOUS DES ATTENTES

Il y a plusieurs aspects qui peuvent être améliorés.

SE RAPPROCHE DES ATTENTES

Outre les points forts, il y a encore plusieurs aspects qui peuvent être améliorés.

CONFORME AUX ATTENTES

Il y a beaucoup de points forts; il n'y a pas d'aspects importants qui peuvent être améliorés.

DÉPASSE LES ATTENTES

Il y a beaucoup de points forts y compris des exemples significatifs de bonne pratique.

Le niveau de développement «conforme aux attentes» signifie que l'école satisfait aux attentes de qualité du cadre de référence pour la qualité de l'enseignement (OK). C'est l'objectif à atteindre pour chaque école. Le niveau «dépassé les attentes» contient les mêmes attentes de qualité, mais à ce niveau l'inspection s'attend à ce que la qualité soit un exemple de bonne pratique. Un exemple de bonne pratique dépasse les attentes habituelles et a un impact positif sur les résultats des élèves et les effets sur eux. Un exemple de bonne pratique est généralement fortement ancré dans le fonctionnement de l'école ou d'une équipe de travail. Il est justifié par les résultats d'évaluations ou basé sur de nouvelles perspectives sur le plan de la qualité de l'enseignement. Il peut inspirer d'autres écoles.

2. Echelles de développement

K1. Vision et gestion stratégique

EN-DESSOUS DES ATTENTES	SE RAPPROCHE DES ATTENTES	CONFORME AUX ATTENTES	DÉPASSE LES ATTENTES
<p>L'école a une vision limitée de ce qu'elle veut atteindre avec son projet éducatif, de la façon dont elle concrétise son fonctionnement et de la façon dont elle veut stimuler le développement des élèves. Sa vision tient peu compte des caractéristiques des élèves et du personnel, du contexte de l'école et est contraire à la réglementation.</p> <p>La pratique d'enseignement-apprentissage n'est pas ou peu fondé sur des objectifs communs.</p>	<p>L'école sait ce qu'elle veut atteindre avec son projet éducatif. L'école ne saisit pas toutes les occasions pour adapter sa vision aux caractéristiques des élèves et du personnel, au contexte de l'école et à la réglementation. Elle n'a qu'une idée limitée de la façon dont elle veut mettre en pratique sa vision pédagogique. En conséquence, la vision n'est que partiellement mise en pratique dans le fonctionnement de l'école et dans la pratique d'enseignement-apprentissage.</p>	<p>L'école sait ce qu'elle veut atteindre avec son projet éducatif, de quelle façon elle veut concrétiser son fonctionnement et de quelle façon elle veut stimuler le développement des élèves. Cette vision est adaptée aux caractéristiques des élèves et du personnel de l'école ainsi qu'à son contexte et à la réglementation. La mise en pratique de la vision couvre largement le fonctionnement de l'école. La vision est visible dans le fonctionnement de l'école et dans la pratique d'enseignement-apprentissage. L'école stimule la responsabilité collective pour la mise en pratique de la vision pédagogique.</p>	<p>L'école sait ce qu'elle veut atteindre avec son projet éducatif, de quelle façon elle concrétise son fonctionnement et de quelle façon elle veut stimuler le développement des élèves. Cette vision est adaptée aux caractéristiques des élèves et du personnel de l'école ainsi qu'à son contexte et à la réglementation. La mise en pratique de la vision couvre largement le fonctionnement de l'école. La vision est visible dans le fonctionnement de l'école et dans la pratique d'enseignement-apprentissage. Les professeurs se sentent collectivement responsables de la mise en pratique de la vision pédagogique. L'école évalue sa vision par le biais du dialogue ouvert et l'adapte si cela s'avère nécessaire.</p>

K2. Gestion de l'organisation

EN-DESSOUS DES ATTENTES	SE RAPPROCHE DES ATTENTES	CONFORME AUX ATTENTES	DÉPASSE LES ATTENTES
<p>L'école ne développe pas de gestion cohérente. Elle s'efforce très peu/ à peine d'instaurer une culture axée sur la participation et le dialogue. Elle est peu ouverte à des questions et attentes externes. Elle ne stimule presque pas l'innovation et le partage d'expertise entre les membres de l'équipe. Elle ne collabore presque pas avec d'autres partenaires afin de renforcer la pratique d'enseignement-apprentissage ou le fonctionnement de l'école. Elle ne communique que peu ou pas du tout sur son fonctionnement avec des parties intéressées internes et externes.</p>	<p>L'école développe la gestion de l'école et la met en pratique. L'école est ouverte à la participation et aux questions et attentes externes, mais ne traduit que peu cette contribution externe en options de gestion. Elle ne saisit pas encore toutes les occasions pour stimuler l'innovation et le partage d'expertise entre les membres de son équipe. Elle collabore avec d'autres partenaires, mais n'utilise pas toujours cette collaboration pour renforcer sa pratique d'enseignement-apprentissage et le fonctionnement de l'école. La transparence et la fréquence de la communication avec les partenaires internes et externes peuvent être améliorées.</p>	<p>L'école développe une gestion basée sur la participation et le dialogue et la met en pratique. Elle est ouverte aux questions et aux attentes externes et en tient régulièrement compte. Elle stimule l'innovation, la réflexion, et le partage de l'expérience entre les membres de l'équipe. Elle collabore avec d'autres partenaires afin de renforcer la pratique d'enseignement-apprentissage et le fonctionnement de l'école. Elle communique fréquemment de façon transparente et efficace sur son fonctionnement avec des parties intéressées internes et externes.</p>	<p>L'école développe la gestion de l'école et la met en pratique. Dans l'école règne une culture participative et innovante. L'école est ouverte aux questions et aux attentes externes et en tient généralement/régulièrement compte. Elle stimule l'innovation, la réflexion, l'apprentissage mutuel et collaboratif et le partage de l'expérience entre les membres de l'équipe. Elle collabore avec d'autres partenaires afin de renforcer la pratique d'enseignement-apprentissage et le fonctionnement de l'école. Elle communique fréquemment de façon transparente et efficace sur son fonctionnement avec les parties intéressées internes et externes.</p>

K3. Gestion pédagogique

EN-DESSOUS DES ATTENTES	SE RAPPROCHE DES ATTENTES	CONFORME AUX ATTENTES	DÉPASSE LES ATTENTES
<p>L'école ne développe pas la qualité de sa pratique d'enseignement-apprentissage ou le fait de façon occasionnelle. Elle ne prend que peu de mesures ciblées. Elle n'établit que peu de procédures/règles. Elle ne soutient que très peu les membres de l'équipe.</p>	<p>L'école développe la qualité de sa pratique d'enseignement-apprentissage de façon fragmentaire ou partielle. Les mesures ne sont pas encore toujours ciblées et les procédures/règles ne sont pas toujours claires pour tous les membres de l'équipe. L'école soutient les membres de l'équipe de manière limitée.</p>	<p>L'école développe la qualité de sa pratique d'enseignement-apprentissage. Elle concrétise la pratique d'enseignement-apprentissage et la professionnalisation sur base de mesures et de procédures/règles ciblées. Elle soutient les membres de son équipe.</p>	<p>L'école développe la qualité de sa pratique d'enseignement-apprentissage de façon systématique et cohérente. Elle concrétise la pratique d'enseignement-apprentissage, la professionnalisation et l'assurance-qualité sur base de mesures et de procédures/règles ciblées au niveau de l'école, au niveau des équipes et au niveau individuel. Elle soutient les membres de son équipe.</p>

K4. L'évaluation systématique de la qualité

EN-DESSOUS DES ATTENTES	SE RAPPROCHE DES ATTENTES	CONFORME AUX ATTENTES	DÉPASSE LES ATTENTES
<p>L'école n'évalue pas son fonctionnement ou elle le fait occasionnellement.</p>	<p>L'école évalue différents aspects de son fonctionnement. Elle accorde une importance limitée à l'évaluation de sa pratique d'enseignement-apprentissage. L'évaluation est peu systématique.</p>	<p>L'école évalue de façon systématique différents aspects de son fonctionnement. Elle accorde une importance marquée à l'évaluation de sa pratique d'enseignement-apprentissage.</p>	<p>L'école évalue de façon systématique et cyclique différents aspects de son fonctionnement. Elle accorde une importance majeure à l'évaluation de sa pratique d'enseignement-apprentissage.</p>

K5. L'évaluation fiable de la qualité

EN-DESSOUS DES ATTENTES	SE RAPPROCHE DES ATTENTES	CONFORME AUX ATTENTES	DÉPASSE LES ATTENTES
<p>L'école évalue rarement sa qualité sur base de diverses sources qualitatives et quantitatives ou sur base de l'expertise de partenaires pertinents. Elle ne porte presque pas d'attention aux résultats et effets auprès de ses élèves. Les évaluations sont rarement fiables.</p>	<p>L'école évalue sa qualité sur base de diverses sources qualitatives et quantitatives, mais le fait de façon peu ciblée. L'école laisse passer des occasions pour associer l'expertise de partenaires pertinents à son évaluation. Elle a du mal à prendre en compte les résultats et effets auprès des élèves. De cette façon, la fiabilité de l'évaluation est mise en danger.</p>	<p>L'école évalue sa qualité de façon ciblée sur base de diverses sources qualitatives et quantitatives. Elle y associe des partenaires pertinents. Elle accorde une importance marquée aux résultats et effets auprès des élèves. En général, les évaluations sont fiables.</p>	<p>L'école évalue sa qualité de façon ciblée sur base de diverses sources qualitatives et quantitatives. Elle y associe des partenaires internes et externes pertinents. Elle accorde une importance majeure aux résultats et effets auprès des élèves. Les évaluations sont fiables.</p>

K6. Consolider et ajuster

EN-DESSOUS DES ATTENTES	SE RAPPROCHE DES ATTENTES	CONFORME AUX ATTENTES	DÉPASSE LES ATTENTES
<p>L'école ne connaît pas ou peu ses points forts et ses points faibles. Elle ne sauvegarde pas assez ce qui est de qualité et ne développe que très peu/à peine des actions correctives pour les aspects de son fonctionnement à améliorer.</p>	<p>L'école connaît partiellement ses points forts et ses points faibles. Elle ne sauvegarde et ne diffuse pas toujours ce qui est de qualité. Elle ne saisit pas toutes les occasions pour améliorer son fonctionnement sur base d'évaluations.</p>	<p>L'école connaît ses points forts et ses points faibles. Elle sauvegarde et diffuse ce qui est de qualité. Elle développe des actions correctives pour les aspects de son fonctionnement à améliorer.</p>	<p>L'école connaît ses points forts et ses points faibles. Elle sauvegarde et diffuse systématiquement ce qui est de qualité. Elle développe des actions correctives ciblées pour les aspects de son fonctionnement à améliorer. Ce faisant, elle tient compte des contextes changeants.</p>