

24-01-23

INFORMATIE OVER DE DOORLICHTING

DEELTIJDS KUNSTONDERWIJS – DOORLICHTINGSSCENARIO U

Beste directeur

Met deze leidraad willen we u meer duiding geven bij de doorlichting die plaatsvindt in uw academie. We verduidelijken voor u wat kenmerkend is voor de doorlichtingsaanpak, welke onderzoeksvragen we stellen en welke onderzoeken we uitvoeren. We kaderen met welk doel we bepaalde gesprekken voeren, observaties uitvoeren en documenten bestuderen. We lichten toe hoe een doorlichting verloopt en hoe u als beleidsteam of academieteam mee vorm kan geven aan de doorlichting. U vindt informatie over hoe u zich als academie kan voorbereiden op een doorlichting. Daarnaast gaan we in deze leidraad ook in op antwoorden op veelgestelde vragen. Tot slot informeren we u hoe u na een doorlichting feedback kan geven.

Raadpleeg zeker ook onze website www.onderwijsinspectie.be. U vindt daar alle ondersteunende documenten bij de doorlichting (te bezorgen informatie, ontwikkelingsschalen ...).

Na aankondiging van de doorlichting neemt de teamcoördinator van het doorlichtingsteam contact op om praktische afspraken te maken en vragen te beantwoorden.

Wij hopen dat deze informatie voor u nuttig is en bijdraagt tot het welslagen van de doorlichting. Wij wensen u daarbij alvast alle succes!

*Lieven Viaene
Inspecteur-generaal*

Inhoud

1	Inspectie 2.0 op maat!.....	3
2	De onderzoeksvragen van de doorlichting.....	4
3	De doorlichtingsfocus.....	7
3.1	Het onderzoek naar de kwaliteitsontwikkeling.....	7
3.1.1	Hoe voert het doorlichtingsteam dit onderzoek uit?	7
3.1.2	Wie zijn de gesprekspartners in dit onderzoek?.....	8
3.1.3	Veelgestelde vragen en antwoorden.....	8
3.2	Het onderzoek naar de onderwijsleerpraktijk	9
3.2.1	Hoe voert het doorlichtingsteam dit onderzoek uit?	9
3.2.2	Wie zijn de gesprekspartners in dit onderzoek?.....	10
3.2.3	Veelgestelde vragen en antwoorden.....	10
3.3	Het onderzoek naar de rapportering, certificering en de oriëntering	11
3.3.1	Hoe voert het doorlichtingsteam dit onderzoek uit?	11
3.3.2	Wie zijn de gesprekspartners in dit onderzoek?.....	12
3.4	Het onderzoek naar het beleid op het vlak van bewoonbaarheid, veiligheid en hygiëne.....	12
4	Het doorlichtingsverslag en het advies	12
5	Hoe kan u zich voorbereiden op de doorlichting?	13
6	Hoe kan u feedback geven op de doorlichting?	13

1 Inspectie 2.0 op maat!

Voortaan lichten we nog meer door op maat van de school. Wat betekent dat? U vindt meer informatie in ons [filmpje](#).

Wat is kenmerkend voor de doorlichtingsaanpak Inspectie 2.0?

- De onderwijsinspectie licht methodologisch onderbouwd door en deelt samen met de scholen en de begeleidingsdiensten eenzelfde referentiekader voor onderwijskwaliteit: [het OK](#).
- Net zoals in het OK staat ook in elke doorlichting de leerling centraal.
- De onderwijsinspectie licht elke school minstens één keer om de zes jaar door.
- De onderwijsinspectie gaat met de school in dialoog over haar kwaliteitsontwikkeling en haakt daarbij in op de interne kwaliteitszorg van de school.
- De onderwijsinspectie beperkt de administratieve lasten en vraagt enkel bestaande informatie die een rol speelt in de schoolwerking.
- De onderwijsinspectie neemt een controlerende én stimulerende rol op.
- De onderwijsinspectie wil scholen vertrouwen geven en vertrekt van het uitgangspunt dat de school de eerste verantwoordelijke is voor haar kwaliteit.

Op welke manier willen we sterker differentiëren tussen scholen?

Op vijf manieren willen we sterker differentiëren tussen scholen:

1. Door de **inhoud** van de doorlichtingen te variëren.
2. Door het **aantal inspecteurs** in een doorlichtingsteam af te stemmen op de school (op het aantal vestigingsplaatsen, inschrijvingen, leraren, onderwijsvormen ...).
3. Door het **aantal dagen** van een doorlichting af te stemmen op de school.
4. Door de **frequentie van de doorlichtingen** af te stemmen op de school.
5. Door tussen twee doorlichtingen een of meer **tussentijdse bezoeken te laten plaatsvinden**. Deze bezoeken verschillen in inhoud en frequentie.

De differentiatie vindt plaats op basis van de gegevens uit dataloop en verslagen van de verkennende onderzoeken, tussentijdse bezoeken en de meest recente doorlichting.

Met Inspectie 2.0 op maat beoogt de onderwijsinspectie vijf doelen:

1. We stellen **de ontwikkeling van de leerling** centraal en dragen bij aan optimale leerkansen voor alle lerenden.
2. We verhogen de frequentie van de contacten met de scholen om zo **meer stimulansen en impulsen** te geven.
3. We verhogen **de efficiëntie en de effectiviteit van de onderwijsinspectie**.
4. We **versterken de samenwerking** tussen de scholen, de pedagogische begeleidingsdiensten en de onderwijsinspectie.
5. We dragen bij tot het onderwijsbeleid door een **breed en actueel beeld** te bieden van de onderwijskwaliteit en de kwaliteitsontwikkeling in de scholen.

2 De onderzoeksvragen van de doorlichting

Welke onderzoeksvragen stelt de onderwijsinspectie in dit doorlichtingsscenario?

De doorlichting biedt een antwoord op twee onderzoeksvragen.

1. In welke mate ontwikkelt de academie haar eigen kwaliteit met bijzondere aandacht voor de aansturing en kwaliteitsbewaking van **de onderwijsleerpraktijk, de rapportering en de oriëntering?**
2. In welke mate verstrekt de academie kwaliteitsvol onderwijs waarbij **de afstemming op het gevalideerd doelenkader, de effectieve feedback, de materiële leef- en leeromgeving, de leerlingenevaluatie, de leereffecten, de rapportering, de certificering en de oriëntering** tegemoetkomen aan de kwaliteitsverwachtingen uit het referentiekader en respecteert ze de regelgeving?

Welke kwaliteitsverwachtingen uit het referentiekader voor onderwijskwaliteit onderzoekt de onderwijsinspectie in dit doorlichtingsscenario?

Kwaliteitsontwikkeling	Beleid	Resultaten en effecten
<p><i>De school ontwikkelt haar kwaliteit vanuit een gedragen visie die vertaald is in de onderwijsleerpraktijk.</i></p> <p><i>De school evalueert haar werking cyclisch, systematisch en betrouwbaar vanuit de resultaten en effecten bij de lerenden.</i></p> <p><i>De school borgt en ontwikkelt de kwaliteit van de onderwijsleerpraktijk.</i></p>	<p><i>De school ontwikkelt en voert een gedragen, geïntegreerd en samenhangend beleid rekening houdend met haar (ped)agogisch project.</i></p> <p><i>De school geeft haar organisatie vorm op het vlak van cultuur en structuur.</i></p> <p><i>De school werkt participatief en responsief.</i></p> <p><i>In de school heerst een innovatieve en lerende organisatiecultuur.</i></p> <p><i>De school bouwt samenwerkingsverbanden uit die het leren en onderwijzen ten goede komen.</i></p> <p><i>De school communiceert transparant over haar werking met alle betrokkenen.</i></p>	<p><i>De school bereikt de minimaal gewenste output bij een zo groot mogelijke groep van lerenden.</i></p> <p><i>De school streeft naar welbevinden en betrokkenheid bij alle lerenden en het schoolteam en naar tevredenheid bij ouders en bij andere relevante partners.</i></p> <p><i>De school streeft bij elke lerende naar zoveel mogelijk leerwinst.</i></p> <p><i>De school stimuleert de studievoortgang van elke lerende.</i></p> <p><i>De school waarborgt de toegang tot onderwijs voor elke lerende.</i></p> <p><i>De school streeft naar effecten op langere termijn bij alle lerenden.</i></p>
<p>Personeels- en professionaliseringsbeleid</p>	<p>Onderwijskundig beleid</p>	
<p><i>De school ontwikkelt en voert een doeltreffend professionaliseringsbeleid en heeft hierbij specifieke aandacht voor beginnende leraren.</i></p>	<p><i>De school ontwikkelt en voert een doeltreffend beleid op het vlak van leren en onderwijzen.</i></p>	

Ontwikkeling stimuleren	
Doelen	Opvolging
<p><i>Het schoolteam realiseert doelgericht een brede en harmonische vorming die betekenisvol is.</i></p> <p><i>Het schoolteam hanteert doelen die sporen met het gevalideerd doelenkader en zorgt voor samenhang tussen de doelen.</i></p> <p><i>Het schoolteam expliciteert de doelen en de beoordelingscriteria.</i></p>	<p><i>Het schoolteam geeft de lerende adequate feedback met het oog op de voortgang in het leer- en ontwikkelingsproces.</i></p> <p><i>Het schoolteam evalueert op een brede en onderbouwde wijze het onderwijsleerproces en het behalen van de doelen.</i></p> <p><i>Het schoolteam stuurt het onderwijsleerproces bij op basis van feedback- en evaluatiegegevens.</i></p>
Vormgeving onderwijsleerproces en leef- en leeromgeving	<p><i>Het schoolteam beslist en rapporteert onderbouwd over het behalen van de doelen.</i></p>
<p><i>De leef- en leeromgeving en de onderwijsorganisatie ondersteunen het bereiken van de doelen.</i></p>	

Hoe beoordeelt de onderwijsinspectie?

Voor elk onderzoek situeert het doorlichtingsteam de kwaliteitsontwikkeling en de kwaliteit van de academie aan de hand van ontwikkelingsschalen. Door met ontwikkelingsschalen te werken, wil de onderwijsinspectie het academieteam stimuleren om de eigen kwaliteit te (blijven) ontwikkelen. De ontwikkelingsschalen zijn gebaseerd op het OK en bestaan telkens uit vier ontwikkelingsniveaus.

De ontwikkelingsschalen in deze doorlichtingsscenario's zijn:

- voor het onderzoek **kwaliteitsontwikkeling**
 - o K1 Visie en strategisch beleid
 - o K2 Organisatiebeleid
 - o K3 Onderwijskundig beleid
 - o K4 Cyclische evaluatie van de kwaliteit
 - o K5 Betrouwbare evaluatie van de kwaliteit
 - o K6 Borgen en bijsturen
- voor het onderzoek **onderwijsleerpraktijk**
 - o O1 Afstemming op het gevalideerd doelenkader
 - o O5 Effectieve feedback
 - o O6 Materiële leef- en leeromgeving
 - o O7 Leerlingenevaluatie
 - o O8 Leereffecten
- voor het onderzoek **rapportering en oriëntering**:
 - o R1 Rapportering
 - o R2 Certificering
 - o R3 Oriëntering

Welke regelgeving onderzoekt de onderwijsinspectie?

Scholen worden geacht alle onderwijsregelgeving te respecteren. Het doorlichtingsteam bekijkt een selectie van de onderwijsregelgeving, afhankelijk van het doorlichtingsscenario.

Hoe voert de onderwijsinspectie haar onderzoeken uit?

De onderwijsinspectie gaat na of de academie tegemoetkomt aan de kwaliteitsverwachtingen van het OK aan de hand van een relevante steekproef. De onderzoeken zijn steeds gebaseerd op een

combinatie van onderzoeksmethoden en bronnen (kwantitatieve en kwalitatieve data, documenten, observaties, gesprekken, bevragingen en gevalstudies).

De **bevragingen** in dit doorlichtingsscenario betrekken volgende partners:

- leerlingen
- leraren
- ouders.

Gesprekspartners

De academie kiest welke gesprekspartners zij aan de gesprekken laat deelnemen. Door een optimale selectie van gesprekspartners draagt de academie bij aan het slagen van de ontwikkelingsgerichte dialoog. De directeur bespreekt de selectie van de gesprekspartners met de teamcoördinator bij het opmaken van de dagplanning. Indien blijkt dat het aantal gesprekspartners onredelijk laag of hoog is of dat een gesprekspartner geen actieve rol speelt binnen de academie, gaat de teamcoördinator daarover in dialoog met de academie. Als de academie akkoord gaat en het praktisch haalbaar is voor de pedagogische begeleidingsdienst, is een pedagogisch begeleider aanwezig tijdens het synthesegeprek. Dit is niet van toepassing voor try-outs en doorlichtingen tijdens de leerfase. Het doorlichtingsteam of de academie kan ook het bestuur uitnodigen voor het synthesegeprek.

3 De doorlichtingsfocus

3.1 Het onderzoek naar de kwaliteitsontwikkeling

3.1.1 Hoe voert het doorlichtingsteam dit onderzoek uit?

Het onderzoek gebeurt aan de hand van:

- een gesprek over de kwaliteitsontwikkeling
- proceswanderingen
- documentenstudie
- observaties
- eventuele tussentijdse gesprekken
- vaststellingen uit bevragingen, uit andere onderzoeken en uit gesprekken met leerlingen
- een reflectiegesprek.

Gesprek kwaliteitsontwikkeling

Het doorlichtingsteam wil met dit gesprek zicht krijgen op hoe het beleidsteam het strategisch beleid, het organisatiebeleid, het onderwijskundig beleid en de kwaliteitszorg vormgeeft binnen de visie en de context van de academie. Het doorlichtingsteam gaat in het bijzonder in gesprek over de maatregelen en afspraken waarmee het beleidsteam de kwaliteit van de rapportering, certificering en oriëntering ontwikkelt, evalueert, borgt en bijstuurt. Heeft het beleidsteam doelgerichte maatregelen en afspraken? Kennen de personeelsleden deze maatregelen en afspraken? Worden de maatregelen en afspraken gecommuniceerd, geëvalueerd en bijgestuurd?

Proceswanderingen

Om zicht te krijgen op de kwaliteitsontwikkeling van de academie, doet het doorlichtingsteam een aantal proceswanderingen. Bij een proceswandering zoomt het doorlichtingsteam binnen een afgebakend thema in op de visie, het beleid en de systematiek van de kwaliteitszorg. De proceswanderingen maken deel uit van de gesprekken over kwaliteitsontwikkeling, van het gesprek rapportering, certificering en oriëntering en van de gesprekken onderwijsleerpraktijk.

Documentenstudie kwaliteitsontwikkeling

Aan de hand van documentenstudie en op basis van relevante informatie die het beleidsteam aanreikt, krijgt het doorlichtingsteam zicht op de visie, het strategisch beleid, het organisatiebeleid, het onderwijskundig beleid en de kwaliteitszorg. De academie kiest zelf op welke wijze ze haar kwaliteit ontwikkelt, evalueert, borgt en bijstuurt en welk systeem ze daarvoor hanteert.

Observaties kwaliteitsontwikkeling

Op basis van observaties krijgt het doorlichtingsteam zicht op de visie, het strategisch beleid, het organisatiebeleid, het onderwijskundig beleid en de kwaliteitszorg om zo de relatie te leggen met de systematiek van kwaliteitszorg van de academie. Het doorlichtingsteam doet daarvoor een observatiewandeling met de directeur en woont activiteiten bij.

Eventuele tussentijdse gesprekken

Het doorlichtingsteam wil met deze gesprekken het beeld van de visie, het strategisch beleid, het organisatiebeleid, het onderwijskundig beleid en de kwaliteitszorg verfijnen door in gesprek te gaan met het beleidsteam. Het beleidsteam verduidelijkt de eigen aanpak en standpunten op het vlak van kwaliteitsontwikkeling.

Gesprekken met leraren en leerlingen

Het doorlichtingsteam wil met deze gesprekken het beeld van de algemene academiewerking en het onderwijskundig beleid verfijnen door in gesprek te gaan met diverse leraren en leerlingen van de 3^e en 4^e graad van alle domeinen in de podiumkunsten of BAK. Voor dit gesprek nodigt de teamcoördinator zelf leraren uit de verschillende opties in de domeinen uit. De academie organiseert het gesprek met leerlingen.

Reflectiegesprek kwaliteitsontwikkeling

Het doorlichtingsteam wil met dit reflectiegesprek de vaststellingen uit het onderzoek naar de kwaliteitsontwikkeling terugkoppelen en afoetsen en er samen met het beleidsteam over reflecteren. Daarbij neemt het beleidsteam een actieve rol op en deelt het zijn inzichten en overwegingen met het doorlichtingsteam. Zowel sterktes als werkpunten komen aan bod. Samen met het beleidsteam legt het doorlichtingsteam de relatie tussen de geobserveerde kwaliteit en de systematiek van kwaliteitszorg van de academie. Eventueel worden samen ook mogelijke toekomstgerichte doelen en acties besproken. Op het einde van het reflectiegesprek is het voor het beleidsteam duidelijk in welke mate de kwaliteitsontwikkeling tegemoetkomt aan de kwaliteitsverwachtingen uit het OK en wat de voorlopige beoordeling van de ontwikkelingsschalen voor het onderzoek kwaliteitsontwikkeling is.

3.1.2 Wie zijn de gesprekspartners in dit onderzoek?

Voornamelijk het doorlichtingsteam en het beleidsteam zijn de gesprekspartners in dit onderzoek. De academie bepaalt zelf of zij andere leden van het academieteam laat deelnemen aan deze gesprekken. Een inspecteur stuurt namens het doorlichtingsteam het start- en reflectiegesprek met het beleidsteam van de academie aan.

3.1.3 Veelgestelde vragen en antwoorden

Wat bedoelt de onderwijsinspectie met 'de kwaliteitszorg van een academie'?

Kwaliteitszorg is een cyclisch proces waarbij de kwaliteit systematisch en betrouwbaar wordt geëvalueerd en waarbij op basis van die evaluaties de kwaliteit wordt verankerd of bijgestuurd. De onderwijsinspectie gaat na of de academie de kwaliteitsbewaking volgens een eigen systematiek aanpakt. Hoe de academie dit aanpakt, behoort tot de vrijheid van de academie.

Wat bedoelt de onderwijsinspectie met 'de kwaliteitsontwikkeling van een academie'?

Kwaliteitsontwikkeling is het geheel van de visie, het beleid (met in het bijzonder het onderwijskundig beleid) en de kwaliteitszorg.

Zijn er richtvragen of richtlijnen voor het gesprek over de kwaliteitsontwikkeling?

Er zijn geen richtvragen voor dit gesprek, noch voor andere gesprekken tijdens de doorlichting. Op die manier streeft de onderwijsinspectie een ontwikkelingsgerichte dialoog na die maximaal vanuit de academiespecifieke situatie en de inbreng van het academieteam vertrekt.

3.2 Het onderzoek naar de onderwijsleerpraktijk

3.2.1 Hoe voert het doorlichtingsteam dit onderzoek uit?

Het onderzoek gebeurt aan de hand van:

- documentenstudie
- observaties
- gesprekken over de onderwijsleerpraktijk, de rapportering, certificering en oriëntering met geobserveerde en andere leraren
- informatie uit bevestigingen en uit gesprekken met leerlingen
- een reflectiegesprek over de onderwijsleerpraktijk met (een afvaardiging van) de leraren.

In scenario U staan 2 opleidingen in de focus.

Documentenstudie onderwijsleerpraktijk

Aan de hand van documentenstudie krijgt het doorlichtingsteam zicht op de kwaliteit van de onderwijsleerpraktijk, de rapportering, certificering en oriëntering. Daarvoor dienen de leraren de leerlinggebonden documenten te bezorgen (zie [Doorlichting deeltijds kunstonderwijs \(dko\) | \(onderwijsinspectie.be\)](#) voor het document 'te bezorgen informatie').

Observaties onderwijsleerpraktijk

Op basis van observaties krijgt het doorlichtingsteam zicht op de kwaliteit van de verschillende aspecten van de onderwijsleerpraktijk en de rapportering, certificering en oriëntering. Het doorlichtingsteam doet daarvoor lesbezoeken en woont activiteiten bij.

Tussentijdse gesprekken met leraren

Het doorlichtingsteam wil met deze gesprekken het beeld van de verschillende aspecten van de onderwijsleerpraktijk, de rapportering, certificering en oriëntering verfijnen. De leraren verduidelijken de eigen onderwijsleerpraktijk en de rapportering, certificering en oriëntering eventueel aan de hand van academie-eigen of leerlinggebonden documenten (zoals verslagen van werkgroepen, lesonderwerpen, taken, evaluaties, portfolio's of ander beeldmateriaal ...).

Reflectiegesprek onderwijsleerpraktijk

Het doorlichtingsteam wil met dit reflectiegesprek de vaststellingen uit het onderzoek naar de onderwijsleerpraktijk terugkoppelen en aftoetsen en er samen met de leraren (en eventueel het beleids-team) over reflecteren. Daarbij nemen de leraren een actieve rol op en delen ze hun inzichten en overwegingen met het doorlichtingsteam. Zowel sterktes als werkpunten komen aan bod. Samen met de leraren legt het doorlichtingsteam de relatie tussen de geobserveerde kwaliteit en de systematiek van kwaliteitszorg van de academie. Eventueel worden samen ook mogelijke toekomstgerichte doelen en acties besproken. Op het einde van het reflectiegesprek is het voor het academie-team duidelijk in welke mate de onderwijsleerpraktijk tegemoetkomt aan de kwaliteitsverwachtingen uit het OK en wat de voorlopige beoordeling voor het onderzoek onderwijsleerpraktijk is.

3.2.2 Wie zijn de gesprekspartners in dit onderzoek?

Het doorlichtingsteam voert de gesprekken onderwijsleerpraktijk met een selectie van leraren.

3.2.3 Veelgestelde vragen en antwoorden

Wat bedoelt de onderwijsinspectie met het onderzoek onderwijsleerpraktijk?

Dit onderzoek richt zich zowel op het bereiken van de onderwijsdoelen als op de andere kwaliteitsverwachtingen uit [het OK](#) die daar een rechtstreekse impact op hebben.

Bij observaties in de klas/ateliers: moeten leraren hun les aanpassen?

De onderwijsinspectie leert de academie graag kennen in haar normale, dagelijkse werking.

Komen de onderwijsinspecteurs in elk(e) klas/atelier observeren?

Het doorlichtingsteam kan in alle klassen, ateliers en in alle graden lesobservaties uitvoeren.

3.3 Het onderzoek naar de rapportering, certificering en de oriëntering

3.3.1 Hoe voert het doorlichtingsteam dit onderzoek uit?

Het onderzoek gebeurt geïntegreerd met het onderzoek kwaliteitsontwikkeling en onderwijsleerpraktijk en aan de hand van:

- gesprekken over de rapportering, certificering en oriëntering
- documentenstudie
- observaties
- vaststellingen uit andere onderzoeken, uit bevragingen en uit gesprekken met leerlingen
- een reflectiegesprek over de rapportering, certificering en oriëntering

Gesprek rapportering, certificering en oriëntering

Het doorlichtingsteam wil met dit gesprek zicht krijgen op hoe de academie omgaat met de rapportering, certificering en oriëntering binnen de visie en de context van de academie en de regelgeving. De academie licht de eigen aanpak toe. Het doorlichtingsteam gaat ook in gesprek over de eventuele maatregelen en afspraken waarmee de academie de kwaliteit van de rapportering, certificering en oriëntering evalueert en borgt. Het doorlichtingsteam gaat na of de academie haar eigen systematiek van kwaliteitszorg toepast op de rapportering, certificering en oriëntering.

Documentenstudie rapportering, certificering en oriëntering

Aan de hand van relevante informatie en schooleigen functionele documenten die het academie-team aanreikt, krijgt het doorlichtingsteam zicht op de kwaliteit van de rapportering, certificering en oriëntering.

Observaties rapportering, certificering en oriëntering

Op basis van observaties krijgt het doorlichtingsteam zicht op de kwaliteit van de kwaliteit van de rapportering, certificering en oriëntering. Het doorlichtingsteam doet daarvoor lesbezoeken en woont activiteiten bij. Die observaties kunnen plaatsvinden tijdens de volledige doorlichting en in alle klassen of ateliers.

Reflectiegesprek rapportering, certificering en oriëntering

Het doorlichtingsteam wil met dit reflectiegesprek de vaststellingen uit het onderzoek naar de rapportering, certificering en oriëntering terugkoppelen en aftoetsen en er samen met het academie-team over reflecteren. Daarbij neemt de academie een actieve rol op en deelt ze haar inzichten en overwegingen met het doorlichtingsteam. Zowel sterktes als werkpunten komen aan bod. Samen met de gesprekspartners legt het doorlichtingsteam de relatie tussen de geobserveerde kwaliteit en de systematiek van kwaliteitszorg van de academie. Eventueel worden samen ook mogelijke toekomstgerichte doelen en acties besproken. Op het einde van het reflectiegesprek is het voor de academie duidelijk in welke mate de rapportering, certificering en oriëntering tegemoetkomt aan de kwaliteitsverwachtingen uit het OK en wat de voorlopige inschaling voor het onderzoek is.

3.3.2 Wie zijn de gesprekspartners in dit onderzoek?

De inspecteurs voeren de gesprekken en het reflectiegesprek met het beleidsteam en leraren van de academie.

3.4 Het onderzoek naar het beleid op het vlak van woonbaarheid, veiligheid en hygiëne

Tijdens elke doorlichting doet het inspectieteam beperkte vaststellingen over de woonbaarheid, veiligheid en hygiëne. Kort na de doorlichting vindt een gesprek plaats met het beleidsteam en de preventieadviseur en/of de lokale contactpersoon over het dynamisch risicobeheersingssysteem. Uit de analyse van de vaststellingen tijdens de doorlichting, het gesprek en de vorige doorlichtingsverslagen, bepaalt de onderwijsinspectie welke scholen een aparte doorlichting BVH krijgen. Voor meer informatie over deze doorlichtingen BVH, raadpleeg onze website www.onderwijsinspectie.be.

4 Het doorlichtingsverslag en het advies

Het doorlichtingsverslag

De bevindingen van de verschillende onderzoeken tijdens de doorlichting vinden een neerslag in het doorlichtingsverslag.

Hoewel de beoordeling van het doorlichtingsteam gebaseerd is op ontwikkelingschalen, formuleert het doorlichtingsteam de verslagen academiespecifiek op basis van de vaststellingen. Daarnaast rekent het doorlichtingsteam ook op de reflectiegesprekken en op het synthesegesprek om de academie te stimuleren en om samen met de academie te reflecteren over haar sterke punten en aandachtspunten.

Het doorlichtingsverslag eindigt met het advies over de verdere erkenning van de academie samen met een aantal aanbevelingen. Die aanbevelingen bestaan uit sterke punten, ontwikkelkansen en tekorten.

Na afloop van de doorlichting ontvangt de academie het ontwerpverslag. De teamcoördinator neemt daarna contact op met de academie. De directeur kan dan feitelijke onjuistheden melden die het doorlichtingsteam nog kan rechtzetten. Het advies en de inschalingen kunnen op dat moment echter niet meer worden gewijzigd.

Uiterlijk binnen dertig kalenderdagen (vakantiedagen niet meegerekend) na de ontvangst van het doorlichtingsverslag kan de directie of het bestuur een bespreking van het verslag aanvragen bij de inspecteur-generaal. Die aanvraag wordt schriftelijk ingediend en gebeurt zoals aangegeven op de website van de onderwijsinspectie. Op het moment van de bespreking is het verslag definitief en is ook het advies al bepaald. De bespreking wordt zo spoedig mogelijk gepland en het bestuur bepaalt zijn vertegenwoordiging. Het doel van het bijkomende gesprek is om verduidelijking over het verslag te krijgen.

Het advies

Het doorlichtingsteam formuleert een advies over de verdere erkenning van de academie. Er zijn twee adviezen mogelijk.

Indien de academie in voldoende mate tegemoetkomt aan de erkenningsvoorwaarden, formuleert het doorlichtingsteam **een gunstig advies**. Dat advies heeft 2 varianten:

- een gunstig advies zonder meer
- een gunstig advies met de verplichting om te werken aan de tekorten. Het doorlichtingsverslag vermeldt geen termijn waarbinnen die tekorten moeten zijn weggevoerd. Bij de volgende doorlichting kunnen de tekorten opnieuw in de doorlichtingsfocus staan.

Indien de academie niet in voldoende mate tegemoetkomt aan de erkenningsvoorwaarden, kan het doorlichtingsteam **een ongunstig advies** formuleren. Daarbij houdt het doorlichtingsteam rekening met de kwaliteitsontwikkeling of specifieke contextfactoren. Dat advies heeft 2 varianten:

- een ongunstig advies met mogelijkheid om te verzoeken dat de procedure tot intrekking van de erkenning niet opgestart wordt op voorwaarde dat het bestuur het engagement aangaat om zich bij het werken aan de tekorten extern te laten begeleiden. Indien het schoolbestuur gebruikmaakt van het recht om te verzoeken dat de procedure tot intrekking van de erkenning niet opgestart wordt en zich extern laat begeleiden, volgt er een nieuwe doorlichting binnen een tijdspanne die de onderwijsinspectie bepaalt op basis van de ernst en de aard van de tekorten en die minimum 90 dagen bedraagt, behalve als de tekorten betrekking hebben op de woonbaarheid, veiligheid en hygiëne;
- een ongunstig advies zonder mogelijkheid om te verzoeken de procedure tot intrekking van de erkenning niet op te starten. Het schoolbestuur kan een beroep indienen tegen die onmogelijkheid. Binnen de 60 kalenderdagen na het indienen van het beroep, onderzoekt een nieuw en paritair samengesteld doorlichtingsteam de argumenten die het bestuur aangeeft om te rechtvaardigen dat er wél een mogelijkheid moest zijn om te verzoeken de procedure tot intrekking van de erkenning niet op te starten.

5 Hoe kan u zich voorbereiden op de doorlichting?

Zodra de teamcoördinator u geïnformeerd heeft over wanneer de doorlichting in uw academie plaatsvindt, kan u starten met de voorbereidingen. U kan daarvoor deze leidraad en de informatie op www.onderwijsinspectie.be gebruiken.

6 Hoe kan u feedback geven op de doorlichting?

De teamcoördinator staat gedurende de hele doorlichting open voor feedback over de doorlichtingsprocedure. Ook na het synthesegesprek hoort het doorlichtingsteam graag hoe de academie de doorlichting heeft ervaren.

Na afronding van de doorlichting en samen met het doorlichtingsverslag, ontvangt u een uitnodiging om feedback te geven aan de onderwijsinspectie. U ontvangt daarvoor een link naar een online bevraging. De resultaten van die bevraging worden gebruikt voor de interne kwaliteitszorg van de onderwijsinspectie.