
ONTWIKKELINGSSCHALEN KWALITEITSONTWIKKELING

VOLWASSENENONDERWIJS

1 Toelichting bij de ontwikkelingsschalen.....	2
2 De ontwikkelingsschalen.....	3
K1 – Visie en strategisch beleid.....	3
K2 – Organiseatiebeleid	4
K3 – Onderwijskundig beleid.....	4
K4 – Cyclische evaluatie van de kwaliteit	5
K5 – Betrouwbare evaluatie van de kwaliteit	5
K6 – Borgen en bijsturen.....	6

1 Toelichting bij de ontwikkelingsschalen

De onderwijsinspectie situeert de kwaliteit binnen ontwikkelingsschalen, die bestaan uit vier ontwikkelingsniveaus.

BENEDEN DE VERWACHTING

Er zijn meerdere essentiële punten ter verbetering.

BENADERT DE VERWACHTING

Er zijn naast sterke punten ook nog meerdere punten ter verbetering. Daardoor komt het geheel nog niet tegemoet aan de verwachting.

VOLGENS DE VERWACHTING

Er zijn veel sterke punten en hoogstens kleine punten ter verbetering. Het geheel komt tegemoet aan de verwachting.

OVERSTIJGT DE VERWACHTING

Er zijn veel sterke punten, met inbegrip van significante voorbeelden van goede praktijk.

Het ontwikkelingsniveau 'volgens de verwachting' betekent dat het centrum tegemoetkomt aan de kwaliteitsverwachting uit het referentiekader voor onderwijskwaliteit (OK). Het is het streefdoel voor elk centrum. Bij het ontwikkelingsniveau 'overstijgt de verwachting' is er bovendien sprake van een voorbeeld van goede praktijk. Een voorbeeld van goede praktijk overstijgt het gangbare en heeft een positieve impact op de resultaten en effecten bij de cursisten. Een voorbeeld van goede praktijk is veelal sterk ingebed in de werking van het centrum of van een deelteam, is onderbouwd en kan andere centra of deelteams inspireren.

2 De ontwikkelingschalen

K1 – Visie en strategisch beleid

BENEDEN DE VERWACHTING	BENADERT DE VERWACHTING	VOLGENS DE VERWACHTING	OVERSTIJGT DE VERWACHTING
<p>Het centrum heeft weinig zicht op wat het met zijn onderwijs wil bereiken, hoe het de centrumwerking wil vormgeven en hoe het de ontwikkeling van de cursisten wil stimuleren. Die beperkte visie houdt weinig rekening met de input en de context van het centrum en is in strijd met de regelgeving.</p>	<p>Het centrum weet wat het met zijn onderwijs wil bereiken. Het centrum laat kansen liggen om die visie af te stemmen op de input en de context van het centrum en op de regelgeving. Het heeft beperkt zicht op hoe het zijn visie wil realiseren. Daardoor vindt de visie slechts gedeeltelijk ingang.</p>	<p>Het centrum weet wat het met zijn onderwijs wil bereiken, hoe het de centrumwerking wil vormgeven en hoe het de ontwikkeling van de cursisten wil stimuleren. Die visie is afgestemd op de input en de context van het centrum en op de regelgeving. Ze vindt breed en zichtbaar ingang. Het centrum stimuleert de gezamenlijke verantwoordelijkheid om de visie te realiseren. Het centrum stuurt zijn visie bij waar nodig.</p>	<p>Het centrum weet wat het met zijn onderwijs wil bereiken, hoe het de centrumwerking wil vormgeven en hoe het de ontwikkeling van de cursisten wil stimuleren. Die visie is afgestemd op de input en de context van het centrum en op de regelgeving. Ze vindt breed en zichtbaar ingang. Het centrum stimuleert de gezamenlijke verantwoordelijkheid om de visie te realiseren. Het centrum stuurt zijn visie bij waar nodig. De manier waarop het centrumteam zijn visie ontwikkelt en een strategisch beleid voert, is een voorbeeld van goede praktijk.</p>

K2 – Organisatiebeleid

BENEDEN DE VERWACHTING	BENADERT DE VERWACHTING	VOLGENS DE VERWACHTING	OVERSTIJGT DE VERWACHTING
<p>Het centrum ontwikkelt geen coherent beleid. Het streeft nauwelijks naar een cultuur van participatie en dialoog. Het staat weinig open voor externe vragen en verwachtingen. Het stimuleert vernieuwing en expertisedeling tussen de teamleden nagenoeg niet. Het werkt nauwelijks samen met anderen om de onderwijskwaliteit te versterken. Het communiceert weinig of niet over zijn werking met interne en externe belanghebbenden en werkt weinig efficiënt.</p>	<p>Het centrum ontwikkelt en voert een beleid. Het centrum staat open voor participatie en externe vragen en verwachtingen, maar vertaalt die inbreng in geringe mate in zijn keuzes. Het benut nog niet alle kansen om vernieuwing en expertisedeling tussen de teamleden te stimuleren. Het werkt samen met anderen, maar versterkt daarmee nog niet altijd de onderwijskwaliteit. De transparantie, laagdrempeligheid en de frequentie van de communicatie met interne en externe belanghebbenden en de efficiëntie bieden ruimte tot verbetering.</p>	<p>Het centrum ontwikkelt en voert een beleid, waarbij participatie, dialoog en efficiëntie belangrijk zijn. Het staat open voor externe vragen en verwachtingen en speelt daar geregeld op in. Het stimuleert vernieuwing, reflectie en expertisedeling tussen de teamleden. Het werkt samen met anderen om de onderwijskwaliteit te versterken. Het communiceert frequent, laagdrempelig, transparant en doelgericht over zijn werking met interne en externe belanghebbenden.</p>	<p>Het centrum ontwikkelt en voert een beleid, waarbij participatie, dialoog en efficiëntie belangrijk zijn. Het staat open voor externe vragen en verwachtingen en speelt daar geregeld op in. Het stimuleert vernieuwing, reflectie en expertisedeling tussen de teamleden. Het werkt samen met anderen om de onderwijskwaliteit te versterken. Het communiceert frequent, laagdrempelig, transparant en doelgericht over zijn werking met interne en externe belanghebbenden. De manier waarop het centrum het organisatiebeleid vormgeeft, is een voorbeeld van goede praktijk.</p>

K3 – Onderwijskundig beleid

BENEDEN DE VERWACHTING	BENADERT DE VERWACHTING	VOLGENS DE VERWACHTING	OVERSTIJGT DE VERWACHTING
<p>Het centrum geeft de onderwijsleerpraktijk onvoldoende of ad hoc vorm. Het neemt weinig doelgerichte maatregelen. Het maakt nauwelijks afspraken met de teamleden. Het centrum ondersteunt de teamleden ruim onvoldoende.</p>	<p>Het centrum geeft de onderwijsleerpraktijk vorm, maar doet dat fragmentair of niet centrumbreed. De maatregelen zijn nog niet altijd doelgericht en de afspraken zijn niet steeds duidelijk voor alle teamleden. Het centrum ondersteunt de teamleden in beperkte mate.</p>	<p>Het centrum geeft de onderwijsleerpraktijk en de professionalisering samenhangend vorm aan de hand van doelgerichte maatregelen en afspraken op centrumniveau, deelteamniveau en individueel niveau. Het centrum ondersteunt de teamleden.</p>	<p>Het centrum geeft de onderwijsleerpraktijk en de professionalisering samenhangend vorm aan de hand van doelgerichte maatregelen en afspraken op centrumniveau, deelteamniveau en individueel niveau. Het centrum ondersteunt de teamleden. De manier waarop het centrum zijn onderwijskundig beleid voert, is een voorbeeld van goede praktijk.</p>

K4 – Cyclische evaluatie van de kwaliteit

BENEDEN DE VERWACHTING	BENADERT DE VERWACHTING	VOLGENS DE VERWACHTING
Het centrum evalueert zijn centrumwerking niet of occasioneel.	Het centrum evalueert relevante aspecten van de centrumwerking, maar heeft daarbij nog beperkt aandacht voor de evaluatie van de resultaten en effecten. De evaluatie is weinig systematisch en cyclisch.	Het centrum evalueert relevante aspecten van de centrumwerking systematisch en cyclisch. Het heeft daarbij nadrukkelijk aandacht voor de evaluatie van de resultaten en effecten.

OVERSTIJGT DE VERWACHTING
Het centrum evalueert relevante aspecten van de centrumwerking systematisch en cyclisch. Het heeft daarbij nadrukkelijke aandacht voor de evaluatie van de resultaten en effecten. De manier waarop het centrum zijn kwaliteit cyclisch evalueert, is een voorbeeld van goede praktijk.

K5 – Betrouwbare evaluatie van de kwaliteit

BENEDEN DE VERWACHTING	BENADERT DE VERWACHTING	VOLGENS DE VERWACHTING
Het centrum evalueert zijn kwaliteit zelden op basis van de beschikbare kwalitatieve en kwantitatieve bronnen of de expertise van relevante partners. Het benut bij zijn evaluaties nauwelijks de resultaten en effecten bij de cursisten. De evaluaties zijn zelden betrouwbaar.	Het centrum evalueert zijn kwaliteit beperkt doelgericht op basis van de beschikbare kwalitatieve en kwantitatieve bronnen. Het laat kansen liggen om de expertise van relevante partners te betrekken bij zijn evaluaties. Het slaagt er nog weinig in om de resultaten en effecten bij de cursisten te benutten bij zijn evaluaties. Zo komt de betrouwbaarheid van de evaluaties in het gedrang.	Het centrum evalueert zijn kwaliteit doelgericht op basis van diverse kwalitatieve en kwantitatieve bronnen. Het betreft bij zijn evaluaties relevante partners. Het benut bij zijn evaluaties nadrukkelijk aandacht aan de resultaten en effecten bij de cursisten. De evaluaties zijn betrouwbaar.

OVERSTIJGT DE VERWACHTING
Het centrum evalueert zijn kwaliteit doelgericht op basis van diverse kwalitatieve en kwantitatieve bronnen. Het betreft bij zijn evaluaties relevante partners. Het benut bij zijn evaluaties nadrukkelijk aandacht aan de resultaten en effecten bij de cursisten. De evaluaties zijn betrouwbaar. De betrouwbaarheid waarmee het centrum zijn kwaliteit evalueert, is een voorbeeld van goede praktijk.

K6 – Borgen en bijsturen

BENEDEN DE VERWACHTING	BENADERT DE VERWACHTING	VOLGENS DE VERWACHTING	OVERSTIJGT DE VERWACHTING
<p>Het centrum heeft geen of weinig zicht op zijn sterke punten en werkpunten. Het borgt onvoldoende wat reeds goed is en ontwikkelt nauwelijks verbeteracties voor zijn werkpunten.</p>	<p>Het centrum heeft een zicht op zijn sterke punten en werkpunten, maar dat zicht is onvolledig. Het bewaart en verspreidt niet altijd wat goed is. Het laat kansen liggen om zijn werking vanuit de evaluaties bij te stellen.</p>	<p>Het centrum heeft zicht op zijn sterke punten en werkpunten. Het bewaart en verspreidt structureel wat kwaliteitsvol is. Het ontwikkelt systematisch doelgerichte verbeteracties voor zijn werkpunten.</p>	<p>Het centrum heeft zicht op zijn sterke punten en werkpunten. Het bewaart en verspreidt structureel wat kwaliteitsvol is. Het ontwikkelt systematisch doelgerichte verbeteracties voor zijn werkpunten. De manier waarop het centrum zijn sterke punten borgt en zijn werkpunten bijstuurt, is een voorbeeld van goede praktijk.</p>